多次元ボルツマン輻射流体計算による 重力崩壊型超新星の研究

住吉光介(沼津高専)



重点課題9,サブ課題B,爆発天体-超新星ボルツマン班

ニュートリノ輻射輸送:近似から厳密計算へ 究極の第一原理計算へ向けて

空間2次元(軸対称):状態方程式の影響 arxiv:1702.01752 空間3次元:計算コードの発展/テスト

京からポスト京に向けて,2017.2.17.

超新星研究グループメンバー

- 長倉洋樹 (Caltech)
- 岩上わかな,大川博督(京大基研/早稲田大)
- 原田了 (東大),山田章一 (早稲田大),
- 住吉光介 (沼津高専), 古澤峻 (FIAS→理研)
- 松古栄夫 (KEK), 今倉暁 (筑波大)
 第一原理計算による爆発メカニズムの検証

重力崩壊型超新星爆発を探る

- 固武慶, 中村航 (福岡大), 滝脇知也 (国立天文台)
- 黒田仰生(バーゼル大学), 諏訪雄大 (京大基研)

系統計算によるメカニズム探索と観測連携

重点課題9サブ課題B「物質創成史の解明と物質変換」 爆発天体の数値計算と重元素の起源探求

2



現状 • 1D (球対称): 爆発しない, 2D (軸対称)/3D: 爆発する (ただし, 近似計算と厳密計算に違いあり)



超新星爆発の第一原理計算へ向けてのステップ

• 一般相対論的ニュートリノ輻射流体計算が究極

	これまで		\rightarrow	本研究	今後
天体ダイナミクス	1 D	2 D/3D		2D	→3D
流体	0	0		\bigcirc	
ニュートリノ 輻射輸送	厳密	近似		厳密	
一般相対論	\bigcirc	\bigtriangleup		一部	→○

ニュートン重力

• ニュートリノ輻射輸送に焦点:近似を取り除く

- 衝撃波ダイナミクスの結末は?

- 2D/3Dでニュートリノ核物理の影響を探りたい



→ 2次元, 3次元ではどうなのか?

ニュートリノ輻射輸送が鍵を握る

多次元流体ダイナミクス+ニュートリノ加熱

- 正確なニュートリノ加熱量
 - $-\nu$ 閉じ込め、放出、吸収
- ・拡散領域から自由伝搬まで記述
 - 中間領域が重要

→ 近似計算から厳密計算へ



shockwave

6次元ニュートリノ輻射流体計算コード Nagakura et al. ApJS (2014), ApJS (2016)

- 6Dボルツマン+2D 流体力学+2D重力ポテンシャル
 - 相対論効果:ドップラー効果、角度変化、moving mesh *流れの中でニュートリノ移流(拡散から自由伝搬まで)*
- 6 次元ボルツマン方程式を解く Sumiyoshi & Yamada, ApJS (2012) $f_{v}(r,\theta,\phi; \varepsilon_{v},\theta_{v},\phi_{v}; t)$ 空間 3 次元+運動量 3 次元

Boltzmann eq.

$$\frac{1}{c}\frac{\partial f_{v}}{\partial t} + \vec{n}\cdot\vec{\nabla}f_{v} = \frac{1}{c}\left(\frac{\delta f_{v}}{\delta t}\right)_{collision}$$

時間変動項+移流項=衝突項(v反応)

- 衝突項は複雑
 - エネルギー・角度依存
 - 固い方程式、非線形
- 座標系依存 → 大規模計算
- 全領域で非動径方向のニュートリノ流束を記述できる cf. Ray-by-ray法



空間2次元(軸対称)厳密計算が可能となった 大質量星の重力崩壊から衝撃波伝搬まで:爆発の可否を探る



→ 厳密計算では爆発しないのか? 但し, 状態方程式は固定





2D軸対称での状態方程式(EOS)の影響



ニュートリノ輻射輸送を厳密に → 2D EOSの影響を調べたい

2D軸対称での比較計算@京コンピュータ

Nagakura, Iwakami, Okawa, Harada et al. submitted to PRL, arxiv:1702.01752

Lattimer-Swesty EOS

VS

古澤 EOS "Shen EOS 拡張版"



- ニュートリノ輻射(SR 6D Boltzmann)+2D流体+2D重力
- 初期条件:親星11.2M_{sun}の鉄コア
 - 重力崩壊からコアバウンス・衝撃波伝搬を追う
 - ニュートリノ反応/原子核電子捕獲率(共通)

2次元軸対称ボルツマン計算で爆発する例あり 柔らかい状態方程式(LS)はより飛ぶ傾向 1次元球対称では不発,差は小さい



Nagakura, Iwakami, Okawa, Harada et al. submitted to PRL, arxiv:1702.01752

加熱効率には違い

降着時間 > 加熱時間なら爆発に有利
 落下する間に十分に加熱する時間がある





2次元から3次元へ:爆発は弱い?

 計算コスト: 30~100倍 – グリッド, ステップ数↑ 計算負荷を抑える工夫 厳密計算を段階的に実現 (1)中心部をカット 時間ステップ制限を緩める $\Delta t_{CFL} = \frac{rsin\theta d\phi}{dt}$ クーラン条件 球面座標系におけるZ軸周辺が厳しい (2) 最終的には全領域を解く

Takiwaki et al. (2013)



2D











- 計算コードの応用/発展
 - データ解析コード, 近似手法の検証など
 - •コード構造化,一般相対論化

Nagakura, Okawa, Iwakami, Harada

空間3次元で厳密ニュートリノ輻射流体を実現

- 3Dで衝撃波復活を探る H29年度~
 - 新たな3D輻射流体ダイナミクス
 - ・ 対称性を仮定しない
 cf. 2D
 - 近似計算との違い cf. light bulb法
 - $N_{space} = 256 \times 64 \times 96$, $N_v = 16 \times 6 \times 6$
- 2Dで核物理の影響を検証
 状態方程式: Soft, 2M_{ns}-EOS
 - 系統的な検証も必要
 - $N_{space} = 384 \times 128$, $N_v = 20 \times 10 \times 6$

典型的には1モデル100-400ms, 3-4M nodehour@K-computer





ニュートリノ輻射流体計算@京コンピュータ

- 第一原理的な計算による超新星研究
 - 特殊相対論的6Dボルツマン方程式+流体+重力
 - 流体と共にニュートリノ輻射輸送を厳密に解く
- H28 2D v 輻射流体計算による核物理の影響
 柔らかい状態方程式で爆発,球対称より敏感
 ・相違点について調査中 系統的な計算が必要
- H29 3Dでバウンス後の衝撃波の発展を探る
 - 中心部カットで時間ステップをかせぐ
 - •2Dで核物理の影響を調べる
 - 状態方程式, ニュートリノ反応, 親星, 回転

Project in collaboration with

- Numerical simulations
 - H. Nagakura
 - W. Iwakami
 - H. Okawa
 - A. Harada
 - S. Yamada
- Supernova research
 - T. Takiwaki, K. Kotake
 - Y. Sekiguchi





- Supercomputing
 - H. Matsufuru
 - A. Imakura, T. Sakurai
- EOS tables & neutrino rates
 - H. Shen, K. Oyamatsu, H. Toki
 - S. Furusawa
 - H. Togashi, M. Takano
 - S. X. Nakamura, T. Sato

Supported by

PI M. Shibata

- HPCI Strategic Program Field 5 Supernovae is one of the target simulations of K-computer and Exa-scale machine
- HPC resources at KEK, YITP, UT, RCNP

Grant-in-Aid for Scientific Research (24244036, 15K05093) 21