

多倍長計算手法

平成25年度第2四半期

目次

1. はじめに
2. グリーン関数計算 (続き)
3. DE (二重指数関数型積分法) の誤差評価

1. はじめに

平成25年第1四半期では量子モンテカルロ法による物性スペクトル計算で正しく計算できる範囲はDD形式では表現できる数値範囲の制限により、 $\beta = 27, U = 10$ までという事が明白になった。

このため今四半期はieee754-2008にデータ形式を使用して正しく計算出来るパラメータ範囲を更に広げた。結果の検証は静的かつ規則的なパスに対して $G(\beta) = -1$ でチェックしている。

またループ積分においてDE (二重指数関数型積分法) の誤差の評価法が固まったので今回記載しました。

2. グリーン関数計算 (続き)

前四半期は

$$dt \times u < 1 \quad fac = \sqrt{dt \times u} \quad \text{条件数} = e^{fac \times \frac{1}{2}}$$

の $\beta = 30, u = 10$ までのケースを扱っていましたが今回は

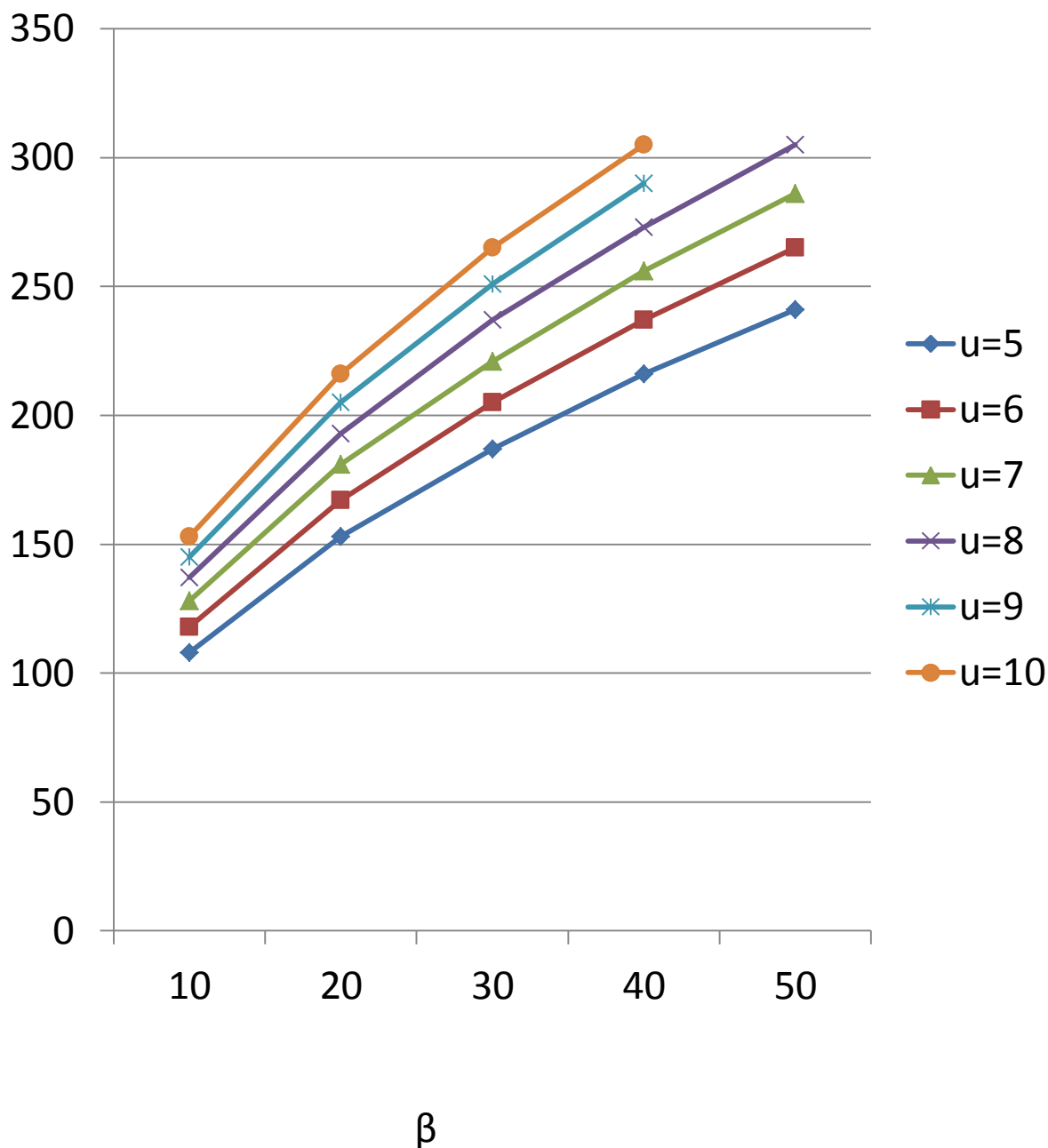
$$dt \times u > 1, dt \leq 1 \quad \text{条件数} = e^{(dt \times u)^{dt} \times \frac{1}{2}}$$

のケースや $dt \times u > 1, dt > 1$ での場合を記述しました。

$dt = \frac{\beta}{l}, dt \times u < 1, dt < 1$ で $l = 448$ における必要有効ビット数

dd:106 td:159 qd:212 fd:265
q:113 dq:226 tq:339 qq:452 fq:565

必要有効ビット数



ieee754-2008 DQ形式結果一覽

l	β	u	精度	結果
448	20	9	DQ	OK
448	30	10	TQ	OK
448	40	10	TQ	OK
448	50	5	TQ	OK
448	50	6	TQ	OK
448	50	7	TQ	OK
448	50	8	TQ	OK
448	50	8	TQ	OK
448	50	9	TQ	4桁一致
448	50	10	16bai	OK
448	50	9	QQ	OK
448	50	10	QQ	OK
448	50	10	FQ	OK

32倍精度限界テスト

ieee形式限界テスト		
	演算精度 32倍精度	l=448,n=100
beta	u	結果
150	10	OK
170	10	OK
180	10	OK
190	10	OK
200	10	OK
250	10	OK
300	5	OK
300	6	OK
300	7	OK
300	8	OK
300	9	NG
300	10	NG
400	3	OK
400	4	OK
400	5	NG
500	1	OK
500	1.5	OK
500	1.6	OK
500	1.7	OK
500	1.8	OK
500	1.9	NG(8桁一致)
500	2	NG
500	3	NG

$\beta = 500$ の場合は $dt > 1$ と今までと少し様子が異なる。

$\beta = 500, u = 1$ の場合

$dt > 1$ の場合, $x = dt$ とすると, 打ち切り誤算は $0(x^2) = e^x - x - 1$ となり, x よりちいさくないと正しい結果は得られない.

$$e^x - x - 1 = x \text{ となる } x \text{ は } x = 1.256431209.$$

$$\text{limit} = 1.256431209 \text{ とおくと}$$

$$dt \times u > 1, 1 < dt < \text{limit} \text{ で}$$

$$\text{条件数} = e^{(dt \times u)^{\sqrt{dt \times u}} \times \frac{\beta + 1}{4}} \text{ となる.}$$

$dt > \text{limit}$ の場合正しい結果はだせない.

$$l = 448 \text{ だと}$$

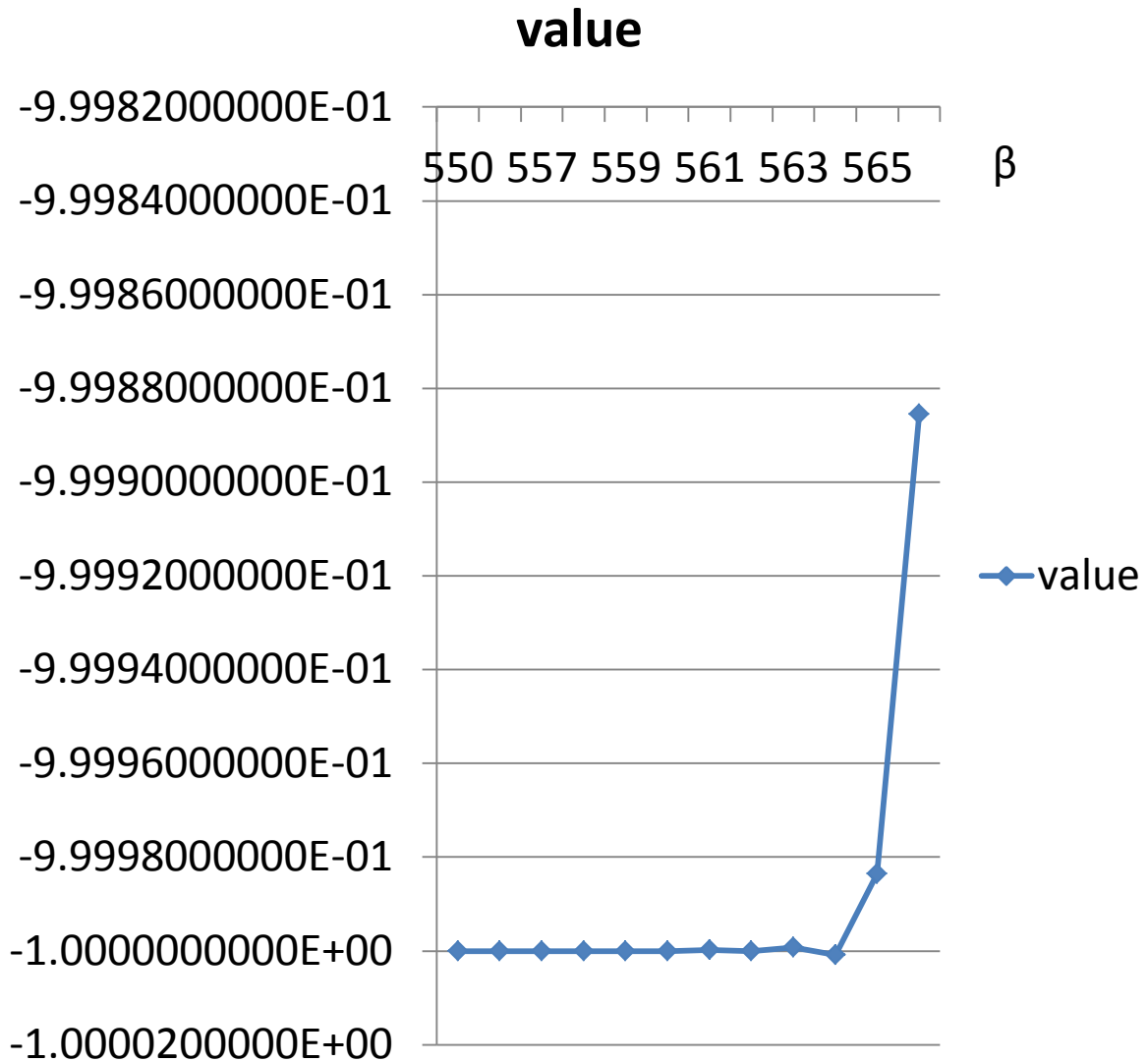
$$\beta = \text{limit} \times l = 562.88 \doteq 562 \text{ 程度まで.}$$

beta	u	value
520	1	-0.1000000000D+01
540	1	-0.1000000000D+01
550	1	-0.1000000000D+01
556	1	-0.1000000000D+01
557	1	-0.1000000000D+01
558	1	-0.1000000000D+01
559	1	-0.1000000000D+01
560	1	-0.9999999999D+00
561	1	-0.9999998502D+00
562	1	-0.1000000000D+01
563	1	-0.9999992758D+00
564	1	-0.1000000846D+01
565	1	-0.9999835911D+00
566	1	-0.9998855364D+00
568	1	-0.1448403101D+01
570	1	-0.2199689781D+01
576	1	0.2759895707D+09
578	1	-0.4289705228D+10
580	1	-0.1575586965D+09
590	1	-0.6396738371D+21
600	1	0.8569813910D+32

$\beta = 562.88$ まで正しく計算出来るとの見積もりとよく一致しています。

U=1 での実行結果一覧表

(L=448,32倍精度演算)



幾つかの特殊なケース

ieee754 – 2008 32倍精度演算		
$n = 40, L = 112$		
β	u	結果
50	200	OK
100	100	OK
200	50	NG
400	25	NG
1000	10	NG

lの値を小さくすると良くなるケース

演算精度	beta	u	l	結果
8倍精度	50	10	448	NG
8倍精度	50	10	400	NG
8倍精度	50	10	300	OK
16倍精度	100	10	300	OK
32倍精度	250	10	448	OK
32倍精度	300	10	300	OK

別解析と対称性を仮定した計算

$0(x^2) = e^x - x - 1 = x$ となる x を x_0 とする.

$x_0 = 1.25643120862619222963381471050114$

$l = 448$ なら $l \times x_0 = 562.88$

$x = dt, u = 1$ とすると

$$e^{-\frac{x}{2}} \left(\frac{e^{\sqrt{x}} + e^{-\sqrt{x}}}{2} \right) \geq x^2 x_0$$

$dt = \frac{\beta}{l}$ とし、 $l = 896$ とすると

$\beta \leq 779$ の場合正しく計算でき、 $\beta \geq 780$ で正しく計算できない。

実測結果は以下の通り。

$\beta = 700$ OK

$\beta = 720$ OK

$\beta = 740$ OK

$\beta = 760$ OK

$\beta = 780$ NG

$\beta = 780$ の場合 $dt = 776.5256125$ まで正しい値となっている。

$\beta = 800$ NG

$\beta = 800$ の場合 $dt = 778.5714286$ まで正しい値となっている。

$0(x^2) = e^x - x - 1 = x$ となる x を x_0 とする.

$x_0 = 1.25643120862619222963381471050114$

$x = dt = \frac{\beta}{l}$ とすると $\beta \leq lx_0$. また $e^l \leq 2^m$ (m :有効ビット数)

これより, $\frac{\beta}{x_0} \leq l \leq m \times \ln(2)$

$m = 1009$ なら $\beta = 800, l = 694$ はこれを満足する. $l = 700$ はぎりぎり.

k 番目の固有値を a_k とすると $a_{n-k} = -a_k$ ($k = 1, 2, \dots, \frac{n}{2}$)より

$$\begin{aligned} S &= \sum_{k=1}^n \frac{e^{-ta_k}}{1 + e^{-\beta a_k}} = \sum_{k=1}^{\frac{n}{2}} \left(\frac{e^{-ta_k}}{1 + e^{-\beta a_k}} + \frac{e^{ta_k}}{1 + e^{\beta a_k}} \right) \\ &= \sum_{k=1}^{\frac{n}{2}} \left(\frac{e^{-ta_k} + e^{(\beta-t)a_k} + e^{ta_k} + e^{(t-\beta)a_k}}{(1 + e^{-\beta a_k})(1 + e^{\beta a_k})} \right) \end{aligned}$$

分母の値は β によらない。 $t = \frac{\beta}{2} - m * dt$ とする。 $(0 \leq m \leq \frac{l}{2})$

$$\text{分子} = e^{(-\frac{\beta}{2} + m * dt)a_k} + e^{(\frac{\beta}{2} + m * dt)a_k} + e^{(\frac{\beta}{2} - m * dt)a_k} + e^{(-\frac{\beta}{2} - m * dt)a_k}$$

となり m のところを $-m$ にしても S は不変なので, $\frac{\beta}{2}$ に対して対称となる.

よって, S は $m = \frac{l}{2}$ で極値を取り,最小値となる.

$0(x^2) = e^x - x - 1 = x$ となる x を x_0 とする.

$x_0 = 1.25643120862619222963381471050114$

$x = \sqrt{l\beta}$ $l < \beta \leq x_0 l$ とする.

このときの平方根計算の引数 x には以下の制限が加わる。

m :有効ビット数

$$2^{\lfloor m - \frac{1}{2}(\frac{x}{\ln 2} - m) \rfloor \sqrt{x_0}} \geq e^x$$

これから、 $(\frac{3}{2}m - \frac{x}{2\ln 2})\sqrt{x_0} \ln 2 \geq x$

$$x \leq \frac{\frac{3}{2}m \ln 2 \sqrt{x_0}}{1 + \frac{\sqrt{x_0}}{2}} \quad m = 1009 \text{だと } x \leq 753.5750183$$

			理論	結果
$l = 694$	$\beta = 816$	$x = 752.5317269$	OK	OK
$l = 694$	$\beta = 820$	$x = 754.3739126$	NG	NG
$l = 700$	$\beta = 808$	$x = 752.0638271$	OK	OK
$l = 700$	$\beta = 812$	$x = 753.9230730$	NG	NG

3. DE (二重指数関数型積分法) の誤差評価

変数変換区間 $[\varepsilon, 1 - \varepsilon]$ に対して区間幅 h と分点数を定めると

一次元積分での誤差 g は $g = \exp(-\frac{cN}{\ln(N)})$ となる。ここで g は

絶対誤差なので、ここでは相対誤差と大きなオーダーの差はないと仮定する。

またDE公式を与える変換 $x = \phi(t)$ では $\varepsilon = \phi(-t_0), 1 - \varepsilon = \phi(t_0)$

となる t_0 は $t_0 = \sinh^{-1}(\frac{1}{\pi} \ln(\frac{1}{\varepsilon}))$ で与えられる。

$\varepsilon = 3.187 \times 10^{-16}, 2^{-52} < \varepsilon < 2^{-51}$ とすると $t_0 = 3.125$ となる。

区間幅 $h = 0.125$ とすると分点数 N_2 は51, $h = 0.25$ とすると分点数 $N_1 = 26$ となる。また区間幅 $h = 0.15625$ とすると分点数 N_2 は41, $h = 0.3125$ とすると分点数 $N_1 = 21$ となる。

倍精度演算での評価ではこれらの区間幅,分点数で行うのは妥当と言える。

通常解析解は不明なので、誤差評価式の c を求めるには2つの分点数 N_1, N_2 での積分値 y_1, y_2 の差から求める必要がある。

$g = |y_1 - y_2| = \exp(-\frac{cN_1}{\ln(N_1)}) - \exp(-\frac{cN_2}{\ln(N_2)})$ となるが, N_1 と N_2 の

大きさから $g = |y_1 - y_2| = \exp(-\frac{cN_1}{\ln(N_1)})$ で c を求めても誤差は1%

前後である。これより $c = \frac{\ln(N_1)}{N_1} \ln(\frac{1}{g})$ となる。

n 次元の場合,分点数 (N_1, N_1, \dots, N_1) のときの積分値を y_1

分点数 (N_2, N_2, \dots, N_2) のときの積分値を y_2 とする。

また分点数 $(N_1, N_1, \dots, N_1, N_2, N_1, \dots, N_1)$ (N_2 : i 番目の値)

のときの積分値を y_{1i} として誤差 $g_i = |y_1 - y_{1i}|$ とすると

$$g \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n g_i^2} \leq \sqrt{ng_{\max}} \quad (g_{\max} = \max_{1 \leq i \leq n} g_i)$$
 で一次元のときの評価

式 $g = |y_1 - y_2| = \exp(-\frac{cN_1}{\ln(N_1)})$ から c を求める事が出来る。

ここで g_i にばらつきがあれば c の値は小さくなり, g_i にばらつきがなければ, c の値は大きくなるので, c の値からある次元の分点数を増やして精度を良くするという対策が取れる。

次に端点付近の影響を見る場合,DD形式の4倍精度演算では $x = \phi(t)$ のコーディングを一部修正するだけで変数変換区間 $[\varepsilon, 1 - \varepsilon]$ で $\varepsilon \rightarrow 2^{-1024}$ とできるため(あくまで原理的にと言う意味で他の制限が加わる事もある),これまでと同じ方法で誤算の評価が出来る。

倍精度での変数変換区間 $[\varepsilon_1, 1 - \varepsilon_1]$ ($0 < \varepsilon_1 \ll \varepsilon$)とすると

$$t_1 = \sinh^{-1}\left(\frac{1}{\pi} \ln\left(\frac{1}{\varepsilon_1}\right)\right)$$
 で t_1 を求める。ここで $\varepsilon_1 = \phi(-t_1)$ 。

DEの性質より, $\varepsilon_1 \ll \varepsilon$ でも $\frac{t_1 - t_0}{h}$ は小さくて済む。また

コーディングの手間を考え, h の値は変更せずに $-j+i$ の j の値を t_1 に対応する値に変更するだけ出来る。

例として, $h = 0.125$ の場合, $N_2 = 51$ から $N_2 = 61$ にすると

$\varepsilon = 3.187 \times 10^{-16}$ から, $\varepsilon_1 = 6.54 \times 10^{-55}$ となる。ソースの修正部分は

$-26 + i \Rightarrow -36 + i$ のみとなる。演算量は n 次元積分で $(\frac{61}{51})^n$,

$n = 5$ で約2.5倍の増加で済む。ここで変数変換区間 $[\varepsilon, 1 - \varepsilon]$

と $[\varepsilon_1, 1 - \varepsilon_1]$ での積分値により,0付近の影響をみる事ができる。

5次元積分laportad,laportafの誤算評価(ケース1)

laportadは2次元目と4次元目の誤差が大きい
laportafは誤差のばらつきはない。

DE誤差一覧表				
N=21 & 41 h=0.3125,h=0.15625				
			係数c	
誤差	laportad	laportaf	laportad	laportaf
gosa	8.715298E-06	2.189189E-07	1.69	2.22
gosa1	9.731227E-07	1.544159E-08		
gosa2	7.788459E-06	6.837236E-08		
gosa3	3.333854E-08	1.132839E-07		
gosa4	7.613123E-06	1.506979E-08		
gosa5	1.951379E-08	3.846251E-08		
sum gosa	1.642756E-05	2.506301E-07		
N=25 & N=49 h=0.3125,h=0.15625				
誤差	laportad	laportaf		
gosa	8.715298E-06	2.189189E-07		
gosa1	9.731227E-07	1.544159E-08		
gosa2	7.788459E-06	6.837236E-08		
gosa3	3.333854E-08	1.132839E-07		
gosa4	7.613123E-06	1.506979E-08		
gosa5	1.951379E-08	3.846251E-08		
sum gosa	1.642756E-05	2.506301E-07		

laportad.laportafともに0近傍の積分
への影響はない。

5次元積分laportad,laportafの誤算評価 (ケース2)

laportadは2次元目と4次元目の誤差が大きい
laportafは誤差のばらつきはない。

DE誤差一覧表				
N=26 & 51 h=0.25,h=0.125				
			係数c	
誤差	laportad	laportaf	laportad	laportaf
gosa	1.179577E-06	1.001327E-08	1.71	2.31
gosa1	1.778147E-08	1.016066E-09		
gosa2	1.198222E-06	5.588154E-09		
gosa3	8.821643E-11	4.457539E-09		
gosa4	1.199953E-06	7.914422E-10		
gosa5	9.773612E-10	1.945273E-09		
sum gosa	2.417022E-06	1.379847E-08		
N=31 & N=61 h=0.25,h=0.125				
誤差	laportad	laportaf		
gosa	1.179577E-06	1.001327E-08		
gosa1	1.778147E-08	1.016066E-09		
gosa2	1.198222E-06	5.588154E-09		
gosa3	8.821643E-11	4.457539E-09		
gosa4	1.199953E-06	7.914422E-10		
gosa5	9.773612E-10	1.945273E-09		
sum gosa	2.417022E-06	1.379847E-08		

laportad.laportafともに0近傍の積分
への影響はない。