2016/10/14 重点課題9の研究報告会@CCS



精密計算と長時間計算で迫る超新星爆発



国立天文台











・精密計算 (1)コード比較 (2)重陽子のニュートリノ反応の導入 ●長時間計算 (3)極付近の粗視化による長時間計算



超新星班では同じ親星に対して違う結果を出してしまった…。 なぜこんなことが起こるのか?













2D Comparisons@ 20M_s(WH07)





We can conclude that we obtain same results if we employ same input physics. × Numerical Treatments O Input Physics

Updating Microphysics

最大で30%も重陽子が出てくる。 爆発領域ではほとんど1%以上ある。

Updating Microphysics

Time after bounce [ms]

Red: Reaction for deuteron is included. Navy: Previous frame work.

New framework shows larger shock radius (energetic shock wave).

2D simulations and impact of deuteron

In this particular model, inclusion of reaction of deuteron determines whether shock revive or not.

dによる加熱率も □ 異方性はあるが, □ 加熱率そのものが ↓ 小さく, n,pの1%程度

300

中心付近では dのemissionと n,pのabsorptionが つりあっている

長時間計算

3次元計算はおよそ500msしかやられてない. 〇爆発エネルギーが決まらない! 〇爆発的元素合成も中途半端

3s-10sやれれば、次の道が開ける

〇爆発エネルギーが決まり、次の計算に初期条件とし て渡せる

OちゃんとしたYe,T で元素合成ができ, 観測との比較 にいける

極のクーラン条件がきつい

 $L \sim r \Delta \theta \Delta \phi$

1step の時間が短いため、 step数が大きく、長時間計算 がしにくい。

計算の工夫 極付近で荒いメッシュをはる (1)将来的にFMR(AMR) (2)現状は1D化 (3)今回できたのは粗視平均化

(3)の粗視平均化 想定通り10倍のdtで計算で計 算できるようになった。

細かいメッシュの時とそれほど 結果が変わらないかをテスト中。

まとめ

重点9課題 サブ課題B 超新星班の進捗報告 分野5課題3の3次元の超新星爆発の結果を精密計算と長時間計算の方向に拡張する。

=>精密計算(1)

同じ手法で他のグループの結果と比較してほぼ一致!

=>精密計算(2)

多核種状態方程式と重陽子とニュートリノの反応を追加! 爆発を強める方向

=>長時間計算

メッシュの粗視平均化で計算コストが1/10に!テスト中。